

Introducción al dossier. Archivos, memorias y patrimonios documentales: tensiones, diálogos y desafíos contemporáneos

Marta Lucía Giraldo Lopera

Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquia, Colombia

 <https://ror.org/03bp5hc83>

marta.giraldo@udea.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-4453-2629>

María Cristina Betancur

Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquia, Colombia

 <https://ror.org/03bp5hc83>

cristina.betancur@udea.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-8794-2345>

Ana María Tangarife

Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquia, Colombia

 <https://ror.org/03bp5hc83>

ana.tangarife@udea.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-4467-8628>

En las últimas décadas, la reflexión académica en torno a los archivos, las memorias sociales y los patrimonios ha cobrado una renovada vigencia (Carbajal & Caswell, 2021; Rigney, 2024). Esta tendencia responde, por lo menos, a dos fenómenos: por un lado, a las demandas de comunidades y grupos sociales de hacer audibles sus pedidos de verdad y justicia y de preservar sus memorias. Por otro, a los desafíos que la innovación tecnológica impone al campo de conocimiento de las ciencias de la información, especialmente en lo relacionado con las implicaciones éticas de la inteligencia artificial y con la necesidad de atender los problemas derivados de la obsolescencia tecnológica que paradójicamente ponen en riesgo la preservación de la memoria, al menos en términos del patrimonio. Desde una perspectiva crítica se ha venido reconociendo que los archivos, en sus múltiples manifestaciones —institucionales, personales, comunitarios— se constituyen en elementos fundamentales para la construcción, la transmisión y la disputa de las memorias sociales. Desde esta perspectiva, se destaca que los archivos hacen parte de los patrimonios documentales, ámbitos fecundos de interacción humana, susceptibles de ser leídos e interpretados. Por su parte, los estudios de la memoria han señalado la importancia de las espacialidades y las temporalidades involucradas en el trabajo de la memoria: espacialidades en las que se despliegan procesos y prácticas sociales, la confluencia o la diferencia entre lo íntimo y lo público: “temporalidades que convergen en el tiempo de la memoria –pasado actualizado en el presente de la rememoración y de sus silencios, siempre incluyendo un horizonte de futuro” (da Silva Catela,

Recepción: 17 Agosto 2026 | Aceptación: 30 Agosto 2026 | Publicación: 01 Octubre 2026

Cita sugerida: Giraldo Lopera, M. L., Betancur, M. C. y Tangarife, A. M. (2026). Introducción al dossier. Archivos, memorias y patrimonios documentales: tensiones, diálogos y desafíos contemporáneos. *Palabra Clave (La Plata)*, 16(1), e290. <https://doi.org/10.24215/18539912e290>



Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Jelin & Triquell, 2022, p. 11). En ese sentido, el trabajo con archivos -en tanto construcciones sociales- exige el análisis de las dimensiones temporales y espaciales involucradas en su creación, organización y activación.

Las contribuciones al dossier que aquí presentamos muestran la potencia de los estudios críticos sobre los archivos, los patrimonios y las memorias, especialmente en contextos violentos, en sociedades que han iniciado procesos transicionales o en el seno de movimientos sociales, todo ello en un tiempo signado por cambios tecnológicos que desestabilizan cualquier certeza de futuro. Este dossier aborda temas tan variados como actuales, concebidos desde la pluralidad disciplinar de las ciencias de la información y las ciencias sociales y humanas. Los autores, lejos de plantear escenarios tradicionales, homogéneos o neutrales, muestran entornos cambiantes, volátiles y en transformación que evidencian tensiones con el paradigma custodial (Ribeiro, 2001), a la vez que intentan dar respuesta a los desafíos que enfrentan nuestras sociedades en la actualidad. Los textos invitan a reflexionar sobre problemas relacionados con los archivos y los patrimonios como construcciones sociales, los usos y significados de los archivos, los desafíos tecnológicos y la ética del cuidado y los archivos como sujetos políticos.

Hoy reconocemos que los archivos son construcciones sociales, lo que ha permitido cuestionar aspectos clásicos disciplinares como las definiciones canónicas sobre lo que es un archivo, sus productores y sus usos, y los cimientos de imparcialidad y neutralidad que tradicionalmente los habían determinado. Esto, a su vez, ha permitido su reconocimiento como espacios donde se ejerce el poder (Ketelaar, 2023; Poncet, 2025). Poder que se evidencia, por un lado, en las institucionalidades archivísticas de origen estatal que ha encarnado un “deber ser” sobre los archivos, que se puede ver reflejado en la regulación de su acción, en el planteamiento de límites conceptuales, en el desarrollo de prácticas homogeneizantes y en la definición previa de las rutas de acceso (Betancur Roldán, 2025). Por el otro, en las personas y las comunidades, no sólo como usuarias de los archivos estatales sino en la capacidad que tienen para relatar sus vidas y conformar archivos en sus propios términos (Giraldo Lopera, 2022).

Una muestra de esto la presenta el artículo *Resistir desde las huellas: puesta en archivo del Paro #28A*, de Marta Lucía Giraldo Lopera, Andrés Sáenz-Giraldo, Ana María Tangarife Patiño Eberhar Cano Naranjo y Duan Steven Ramírez Arcia. Se trata de un estudio que considera la creación de un archivo participativo generado en el marco del estallido social de Colombia en 2021. Este trabajo expande la concepción del archivo tradicional de corte estatal a uno digital de los movimientos sociales, como vehículo de la resistencia de las comunidades ante el autoritarismo y como emblema de la memoria de las luchas que se libraron. El artículo enmarcado en el paradigma postcustodial y en los estudios críticos de archivo (Caswell, Punzalan y Sangwand, 2017; Cook, 2007) plantea aspectos fundamentales como el activismo archivístico, la custodia compartida, los archivos participativos y la ética del cuidado en la acción de archivar (Caswell & Cifor, 2016; Flinn, 2011) y realiza un importante aporte en la línea de “archivar el activismo” como recurso de memoria para el presente y el futuro.

Los objetos que hacen parte de nuestra cotidianidad también pueden ser estudiados como construcciones sociales. Arjun Appadurai (1991) en *La vida social de las cosas* fue pionero al proponer que los objetos tienen biografías y que su significado e incluso su estatus (como mercancía o reliquia) cambian a lo largo de su trayectoria. Esto se complementa con lo que Daniel Miller (2005, 2013), en su obra ya clásica *Materiality* o en sus estudios etnográficos sobre objetos argumenta que los seres humanos nos construimos a nosotros mismos a través de las cosas. Según estos autores, estudiar las presencias materiales en nuestras vidas posibilita, entre otros, redefinir lo social. Un aporte en este sentido lo realizan Luis Carlos Toro y Emmanuelle Sinardet, quienes en el artículo *Memorias materiales: más que objetos del pasado* analizan de qué modo los objetos recuperados de contextos de violencia y guerra, trascienden su materialidad para convertirse en testimonios éticos y simbólicos de la memoria. A través del enfoque del giro material, los autores examinan cómo prendas, fotografías y utensilios cotidianos actúan como vínculos entre las víctimas y la sociedad, desafiando los relatos oficiales. Los autores exploran el papel de instituciones museográficas en Francia, Colombia y otros escenarios internacionales que implementan estrategias pedagógicas y archivísticas para dignificar estas vivencias. Estos

espacios transforman elementos ordinarios en dispositivos de memoria fundamentales para la justicia, la reparación y el reconocimiento de identidades históricamente marginadas. Finalmente, destacan que la preservación de lo material es una acción política esencial para sostener la presencia de los ausentes y elaborar la memoria social.

Desde otro ángulo temático, las autoras Cherie Flores-Fernández, Catalina León-Sagredo y María Fernanda Villaseca-Quintana, del artículo titulado *Estrategias para enfrentar la obsolescencia tecnológica en los archivos audiovisuales. Revisión sistematizada de literatura*, plantean una reflexión en torno a la amenaza que supone para la preservación del patrimonio audiovisual el avance y las variaciones de soportes tecnológicos que, paradójicamente, prometen esa permanencia en el tiempo, pero que justamente dados los distintos cambios de formatos, soportes y equipos hace que la memoria esté en permanente riesgo de desaparición. Las autoras plantean una revisión sistemática de la literatura para evidenciar los abordajes que sobre esta transformación tecnológica se presentan. Así, describen los estudios centrados en lo técnico y lo organizativo, que comprometen decisiones, planteando que es necesario integrar estas dos visiones para responder de una manera holística a las necesidades de preservación de estos recursos. El aporte central de esta revisión es justamente integrar evidencias que normalmente se estudian por separado, mostrando que la disponibilidad de soluciones técnicas no garantiza por sí sola la preservación; se requiere compromiso institucional, lo que implica recursos económicos, personal especializado y políticas sostenidas.

En la línea de los desafíos tecnológicos que enfrentan los archivos, Carolina Ramírez-Chica en el artículo *Ética archivística en la era de la computación ubicua, el procesamiento masivo de datos y la inteligencia artificial*, plantea la importancia de la supervisión humana como un límite innegociable en la salvaguarda del patrimonio documental, y hace un llamado urgente a actualizar el código de ética archivística emitido por el Consejo Internacional de Archivos, acciones que tendrán un impacto definitivo en la formación de futuros profesionales. La computación ubicua ha trasladado el foco del ejercicio archivístico, que tradicionalmente se había centrado en los documentos, hacia los datos. En este sentido, la investigación archivística viene explorando el uso de la Inteligencia Artificial en la transformación de prácticas como la producción, la descripción o la valoración documental, y en nuevas rutas de acceso a los archivos, entre otros aspectos, lo que, a su vez, está teniendo un impacto en la teoría y las categorías conceptuales de la disciplina (Serra, 2024). Dada la forma vertiginosa en que estos cambios se insertan en el trabajo archivístico, se hace necesaria una reflexión ética sobre el rol de los archivistas en estos nuevos escenarios tecnológicos, que giran, entre otros aspectos, en torno a los sesgos algorítmicos, las burbujas de información, la ética empresarial y la sostenibilidad ambiental (Colavizza & Jaillant, 2026).

En diálogo con este dossier, se suma al nuevo número la entrevista a Ludmila da Silva Catela, una referente fundamental del campo de los estudios de memoria en la actualidad. En ella da cuenta de la trayectoria que la llevó de estudiar temas relacionados con la religión a investigar sobre los desaparecidos. Relata su participación en el programa de investigación y formación de investigadores jóvenes “Memoria Colectiva y Represión. Perspectivas comparativas sobre el proceso de democratización en el cono sur de América Latina”, coordinado por Elizabeth Jelin, entre 1998 y 2002. Reflexiona acerca de la relación entre archivos y memoria, entre deber de archivo y derecho al archivo como derechos mutuos. Con un conocimiento profundo del poder de los archivos, da Silva Catela ahonda en la noción de archivo como “sujeto político” que depende del quién, del cómo, del cuándo y del para qué de su activación. Hace referencia a la necesidad de pensar los archivos como bienes comunes, no como el privilegio de unas cuantas personas. Finalmente alude a la necesidad de “descolonizar” los archivos, lo que implica, entre otras cosas, reconocer que no solo lo escrito es prueba de verdad, que los cuerpos, la oralidad y los objetos pueden ser también vehículos de la memoria.

En suma, los trabajos que conforman el presente dossier ponen de manifiesto cómo los estudios de memoria, patrimonio y archivos en América Latina están cuestionando el paradigma neutral-custodial que había dominado tradicionalmente y están ensanchando su horizonte teórico y conceptual a partir de un interesante trabajo interdisciplinar. Así, por ejemplo, los diálogos entre campos como la archivística, la museología, la

teoría del arte y la antropología, amplían las nociones de documento, archivo y patrimonio (objeto, nativo digital, cuerpo, oralidad, dato). En esta expansión teórica y conceptual, se resignifican elementos propios de estos campos. Por ejemplo, lo material deja de ser un simple soporte de la memoria y adquiere cualidades de agente activo en la construcción de sentido por parte no sólo de las instituciones, sino también de las personas y las comunidades. A su vez, reconocer la dimensión política que atraviesa el estudio de la memoria, los archivos y los patrimonios obliga a estos campos a replantear sus categorías fundacionales y a abrir espacio a experiencias donde las comunidades y los movimientos sociales asumen la tarea de narrar sus propias luchas al margen —o incluso en resistencia— de las instituciones estatales. Esto plantea un reto urgente: desarrollar marcos teóricos y prácticos que acompañen y legitimen estas formas emergentes de archivo y patrimonio, garantizando que la memoria de la resistencia social no dependa exclusivamente de la voluntad o los límites de las institucionalidades tradicionales.

Además, se ponen de manifiesto los desafíos y las confrontaciones que trae consigo el presente tecnológico marcado por la obsolescencia, el *big data*, la IA, entre otros. La preservación del patrimonio documental no puede confiarse únicamente al avance tecnológico, sino que exige una vigilancia ética y organizativa constante, así la obsolescencia de los soportes y la automatización de los procesos archivísticos mediante IA comparten un mismo riesgo de fondo, el de delegar en la técnica decisiones que siguen siendo, en última instancia, responsabilidad humana e institucional. En su conjunto, este dossier espera contribuir, desde nuestro Sur Global, al diálogo y a la reflexión sobre los archivos, las memorias y los patrimonios.

Referencias

- Appadurai, A. (Ed.). (1991). *La vida social de las cosas: perspectiva cultural de las mercancías*. Grijalbo.
- Betancur Roldán, M. C. (2025) *La invención de una tradición archivística. Aproximación histórica a los archivos, las prácticas y el ejercicio profesional en Colombia* [Tesis de Doctorado], Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona. <https://www.tdx.cat/handle/10803/695742#page=1>
- Carbajal, I. & Caswell, M. (2021). Critical digital archives: A review from archival studies. *The American historical review*, 126(3), 1102-1120. <https://doi.org/10.1093/ahr/rhab359>
- Caswell, M. & Cifor, M. (2016). From human rights to feminist ethics: radical empathy in the archives. *Archivaria*, 81(1), 23-43.
- Caswell, M., Punzalan, R. & Sangwand, T. (2017). Critical archival studies: an introduction. *Journal of critical library and information studies*, 1(2). <https://doi.org/10.24242/jclis.v1i2.50>
- Colavizza, G. & Jaillant, L. (2026) AI ready: how to prepare archives for artificial intelligence, improve discoverability, and enhance access. *Archives and records*, 1-22 <https://doi.org/10.1080/23257962.2026.2675937>
- Cook, T. (2007). Archivística y posmodernismo: nuevas fórmulas para viejos conceptos. *Tábula*, (10), 59-81.
- da Silva Catela, L.; Jelin, E. & Triquell, A. (2022). *¿Qué hacemos con las cosas del pasado?: materialidades, memorias y lugares*. Eduvim.
- Flinn, A. (2011). Archival activism: independent and community-led archives, radical public history and the heritage professions. *InterActions: UCLA journal of education and information studies*, 7(2).
- Giraldo Lopera, M. L. (2022). *Archivos vivos. Documentar los derechos humanos y la memoria colectiva en Colombia*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Ketelaar, E. (2023). Archival context. *Archeion*, (124), 35-56. <https://doi.org/10.4467/26581264ARC.23.003.17863>
- Miller, D. (2005). *Materiality (politics, history, and culture)*. Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822386711>
- Miller, D. (2013). *Per un'antropologia delle cose*. Ledizioni.
- Poncet, O. (2025) Archives as instruments of power. *Boletín do Arquivo da Universidade da Coimbra*, 38(1), 15-36. https://doi.org/10.14195/2182-7974_38_1_1
- Ribeiro, F. (2001). Archival science and changes in the paradigm. *Archival science*, 1, 295-310. <https://doi.org/10.1007/BF02437693>
- Rigney, A. (2024). Prefigurative remembrance: archiving as activist mnemonic practice. *Memory studies*, 17(5), 1195-1212. <https://doi.org/10.1177/17506980241262182>
- Serra, J. (2024) *El rol de la série documental en entorns de gestió dadificats: una proposta metodològica en el marc de la governança de la informació*. [Tesis doctoral] Universitat de Barcelona, Barcelona.